

RECLAMACIÓN EN TRÁMITE DE EXPOSICIÓN PÚBLICA DE **POR CHANTADA - CANDIDATURA DE UNIDADE POPULAR Á MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS 16/2019 BAIXO A MODALIDADE DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO 03/2019 CON CARGO AO REMANENTE DE TESOURERÍA PARA GASTOS DE EXERCICIOS PECHADOS, POR IMPORTE DE 26.277,05 €**



Antom Fente Parada, viciño, concelleiro e voceiro do Grupo Municipal Por Chantada-CUP, con DI 33546652W e enderezo a efectos de notificación en cupchantada@gmail.com; comparezo no trámite de información pública e audiencia da *Modificación de créditos 16/2019* baixo a modalidade de *suplemento de crédito 03/2019* con cargo ao remanente de tesourería para gastos de exercicios pechados, por importe de 26.277,05 €, aprobado en sesión extraordinaria do 25 de abril do 2019 do Pleno de Chantada cos únicos votos favorábeis de Inta e o voto contrario do noso grupo, rexeitando a maioría a votación nominal solicitada polo noso grupo, e publicado o acordo no BOP Núm. 096 do sábado, 27 de abril de 2019, perante o alcalde do Concello de Chantada e como mellor proceda en dereito

DIGO os seguintes FEITOS E FUNDAMENTOS DE DIREITO:

PRIMEIRO.- Que con data de 25 de abril de 2019, na sesión extraordinaria do pleno celebrada na vila de Chantada, cos votos a favor dos concelleiros do grupo municipal Inta e os votos en contra dos grupos municipais (Por Chantada-CUP e PSOE) foi acadado acordo de aprobación inicial da *Modificación de créditos 16/2019* baixo a modalidade de *suplemento de crédito 03/2019* con cargo ao remanente de tesourería para gastos de exercicios pechados, por importe de 26.277,05 € (pontos 6º, 7º e 8º da orde do día).

Imputábanse unha serie de actuacións entre as que figura unha sanción da Confederación Hidrográfica por importe de 12.000€, mais da anualidade de 2015 e pagada sen dispor de crédito.

O **artigo 173 da LRFL** que ten o seguinte teor: «**non poderán adquirirse compromisos de gastos por contía superior ao importe dos créditos autorizados nos estados de gastos, sendo nulos de pleno dereito os acordos, resolucións e actos administrativos que infrinxan a expresada norma, sen prexuízo das responsabilidades a que haxa lugar**». As consecuencias desta actuación encóntranse nas fontes do dereito administrativo e, principalmente, no TRLCSP¹.

Como consta en informe da secretaría municipal de 2/2/2016, asociado a outro expediente de natureza irregular no seu día declarado nulo de pleno dereito a instancias da oposición, hai irregularidade cando se asumen obrigas sen crédito o efecto.

Con cargo ao RTGX chegan **26.277,05€ para pagar unha sanción de 12.000€ da Confederación hidrográfica por vertidos de 2015 que foi abonada sen existir crédito destinado a tal efecto e sen facer a correspondente modificación orzamentar**. Sobre esta sanción recaeu o **RI 16/2019, de 15 de abril**, que ergueron os sete concelleiros de Inta no Pleno. Indica a interventora:

Obsérvase que se tramita unha aprobación e pago da Sanción calidade e avaliación ambiental sen dotar crédito adecuado e suficiente, a través de Decreto de alcaldía 103/2015 de 14 de maio, sen corraxir ao longo do exercicio este pago pendente de aplicar sen crédito adecuado e suficiente.

Xa que logo, de acordo co **artigo 28.c da Lei 19/2019, de 9 de decembro**, trátase dunha **infracción moi grave** ao ordenar un pago de 12.000€ sen calquera partida orzamentar e, atendendo ao **artigo 30** da devandita Lei, **traería consigo a destitución dos responsábeis e a inhabilitación para cargo público entre cinco e dez anos**.

O noso grupo entende que **procede unha revisión das actuacións de oficio** e a adopción de medidas, como xa dixemos na CI do 22 de abril, contestándonos que non se contempla facer nada. No Pleno do 24 de abril solicitamos a retirada do punto, mais os sete concelleiros de Inta negáronse e procederon a votar, rexeitando tamén a votación nominal. **O procedemento para esta revisión de oficio vén regulado polos artigos 39.1, 41 e 42 da LCSP e no 47.1.e) da Lei 39/2015,**

¹ Por exemplo, o artigo 31 establece que os contratos das AA.PP. e os contratos suxeitos a regulación harmonizada son inválidos cando o sexa algún dos seus actos preparatorios ou de adxudicación, polo feito de que se dean algunhas das causas de dereito administrativo ou de dereito civil. De por parte, o artigo 32 do TRLCSP establece que as causas de nulidade son as que indica o artigo 62.1 da LRXAP-PAC, para alén das previstas na LRXAPPAC entre as que subliñamos a referida a prescindir total e absolutamente do procedemento establecido, a prohibición de contratar nos casos de insuficiencia de crédito en consonancia coa normativa orzamentar vixente aplicábel, etc. Cando se dá algunha das anteriores causas o vicio non pode subsanarse e non é posíbel validar o acto por parte de calquera órgano.

do 1 de outubro.

Entendemos, do mesmo xeito, que **debe elevarse proposta de resolución ao Consello Consultivo e ao Consello de Contas da Galiza**, xa que se trata dun feito moi grave, previa **declaración de nulidade do acordo**. Neste sentido, **cómpre lembrar o informe con data de 09/11/2016 do Consello Consultivo de Galiza**, que incidía na dilación daquel proceso por non xunguir o expediente de revisión de oficio á depuración de responsabilidades, tal e como exixía o noso grupo². Naquel entón, a insuficiencia de crédito conduciu a que **o propio concello**, previas reclamacións da oposición, **recoñecía a irregularidade e que o acto era nulo de pleno dereito**.

Entre outros trechos salientábeis do informe do Consello Consultivo cómpre pór en destaca que «do informe emitido polo interventor (...) **clara contravención do disposto na lexislación mencionada en canto á consignación e carencia de crédito**, polo que se debe concluír que **concorre a causa de nulidade establecida no artigo 32 c) do TRLCSP**».

Das conclusións do informe destacamos o seguinte: «no presente caso, a omisión do procedemento é recoñecida polo propio concello nun informe da secretaría, polo que **este Consello Consultivo estima que concorre a causa de nulidade invocada**».

Como apunta a doutrina do Consello de Estado **a Administración non pode partir de que un acto é nulo como fundamento para remediar un dano por ser ilegal, e pagar a factura, sen que precedera a declaración de tal nulidade** e acordar a indemnización, polo que **deberá tramitarse o correspondente procedemento de revisión de oficio**³.

Rematamos esta exposición lembrando o **artigo 188 do TRLRFL**:

Os ordenadores de gastos e de pagos, en todo caso, e os interventores das entidades locais, cando non advirtan por escrito a súa improcedencia, serán persoalmente responsábeis de todo gasto que autoricen e de toda obriga que recoñezan, liquiden ou paguen sen crédito suficiente.

O precepto anterior e outros análogos en materia de responsabilidade patrimonial como o 145.2 da *Lei 30/1992, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común* ou o *Real Decreto 429/1993, de 26 de marzo polo que se aproba o Regulamento de procedementos das Administracións Públicas* fan fincapé sobre a **necesidade de depurar todas e cada unha das responsabilidades envolvidas no presente proceso, pois a Facenda Local non debe asumir nin un euro que non lle corresponda**.

² O informe íntegro do Consello Consultivo da Galiza pode consultarse na seguinte ligazón: <https://porchantada.files.wordpress.com/2016/12/ditame-consello-consultivo.pdf>

³ Véxase, por exemplo, o *Ditame 1724/2011*.

En virtude do exposto até agora SOLICITAMOS:

1º) Que o Concello abra expediente de revisión de oficio dos expedientes para depurar todas responsabilidades asociadas á totalidade do proceso desde 2015, de tal xeito que a Facenda local e a cidadanía non teña que asumir nin un euro que non lle corresponda e se aclare se existiron ou non indicios delitivos adoptando, se for o caso, as medidas que correspondan.

Na propia LCSP, a disposición adicional décimo novena do TRLCSP declara que a infracción ou aplicación indebida dos preceptos contidos na presente Lei por parte do persoal ao servizo das Administracións Públicas, cando mediar ao menos negligencia grave, constituirá falta moi grave cuxa responsabilidade disciplinaria se esixirá conforme a normativa específica na materia. Por outro lado, a *Lei 19/2013, de 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno*, establece que constitúe infracción moi grave en materia de xestión económico-orzamentar, os compromisos de gastos sen crédito suficiente para realizalos e sanciónao coa inhabilitación para ocupar cargo público durante un período de entre cinco e dez anos e a obriga de restituír as cantidades satisfeitas indebidamente.

2º) Que se remita a totalidade da documentación asociada ao proceso ao Consello Consultivo e ao Consello de Contas de Galiza, como este grupo xa solicitou no seu día, e entregando copia dixital e física de todo o remitido á totalidade dos concelleiros da Corporación no mesmo día do seu envío. De modo especial, deberase solicitar que se pronuncien sobre o proceso, a responsabilidades xurídicas e patrimoniais dos diversos actores involucrados no proceso e calquera outra cuestión que o Consello de Contas considere relevante para solventar o expediente e depurar responsabilidades.

3º) A declaración de nulidade do acordo do 25/04/2019, ou sexa, a nulidade do Suplemento de crédito 03/2019.

4º) Que se emitan informes xurídico desde a secretaría do Concello e desde a Intervención municipal valorando a totalidade dos aspectos presentes neste proceso, especialmente:

- procedemento para a declaración de nulidade e apertura de oficio de expediente de revisión e depuración de responsabilidades;
- lexislación vulnerada e procedemento e lexislación para a depuración de responsabilidades.

5º) Que para xa se paralice o proceso até o pronunciamento do Consello de Contas, remitindo tamén toda a documentación, incluída a presente alegación, á Fiscalía da Galiza para que se determinen se, á vista das probas documentais e de calquera antecedente ou nova pesquisa que desexen realizar, poden existir indicios de responsabilidades.

SUPLICO, que tendo por presentado este escrito, sexa admitido a trámite contra a aprobación das respectiva modificacións de crédito na modalidade de suplemento de crédito, contra o pleno extraordinario do 25/04/2019 e, no tocante aos asuntos expostos *ut supra* conforme os fundamentos de dereito expostos, se declare a nulidade de pleno dereito do acordado e se proceda a abrir de oficio un expediente de revisión e depuración de responsabilidades, elevando proposta de resolución ao Consello Consultivo e ao Consello de Contas da Galiza, pois a Facenda local non debe asumir nin un euro que non lle corresponda, así como as administracións públicas deben ser exemplares no cumprimento da lexislación vixente.

Chantada, 27 de abril de 2019.

Antom Fente Parada, voceiro de **POR CHANTADA – CANDIDATURA DE UNIDADE POPULAR.**